



2011年6月30日  
NPO 法人エガリテ大手前

#### 第4回 次世代育成支援「行動計画」進捗ランキング（2010年度）

（主要都市 56、東京 23 区）

##### 1. 本調査について

- 1) 内容：次世代育成支援推進法に基づく「行動計画」は平成17年度から21年度の前半5ヶ年が終了し、自治体は後半（22年度から26年度）の実施に入っている。各自治体の21年度「行動計画進捗レポート」をもとに、「前期行動計画」の進捗度を当NPOの独自基準で評価した。
- 2) 目的：自治体間の「行動計画」の取組みに格差が見られることから、「市民による健全な監視役」として、各自治体の進捗評価を行うことで、自治体当局の動機付けと市民の意識向上を目的としている。

##### 2. 当法人について

- 1) 名称：特定非営利活動法人(NPO)エガリテ大手前
- 2) URL：<http://egaliteo.com/>
- 3) 設立：2004年4月(NPO認証:2005年10月)
- 4) 趣旨：少子高齢化が急速に進む中で、男女共同参画社会の形成は、我が国の今後の発展のための最重要課題である。しかしながら、各種の法規制や制度導入は進められているものの、女性を取り巻く環境は十分なものとはいえず、いまだに男女格差・差別や前近代的な出産・育児・就労が続いているのが実態である。また、育児休暇や介護休暇の取得率、保育所の待機児数、子育てセンターの利用率などを見ても、制度やシステムの改善に加えて、その普及定着化と、女性を取り巻く社会の意識変化が求められていると言えるだろう。ところが、我が国の官庁や企業での不祥事の内部告発が後を絶たないことを見ても、組織による自浄・改善機能だけに期待することは難しく、社会の適正な監視や牽制が求められると言えるだろう。この法人では、次世代育成支援対策推進法により自治体や企業などが作成する「行動指針」「行動計画」の評価などの調査・研究を行ない、公表並びに、広報・出版、講演を行うとともに、あわせて行政や企業などへの提言を行うことで、男女共同参画社会の形成促進に寄与することを目的としている。ついては、この活動に、客観性、中立性、良識性、かつ非営利性が求められるため、特定非営利活動法人(NPO)とするものである。
- 5) メンバー：主婦やサラリーマンを中心に、弁護士、公認会計士、税理士、大学教員、医師、薬剤師、産褥ヘルパー、消費生活アドバイザー、研究所調査員、社会福祉士、介護福祉士、統計専門家、アナリスト、衛生管理士、中小企業診断士、福祉サービス第三者評価調査員、フードアナリスト、宅地建物取扱主任など幅広い層からの参加を得ている。
- 6) 問合せ先：furukubo1978@mercury.ne.jp

##### 3. 調査対象：東京 23 区、地方自治法の定める政令市と中核市の合計 56 自治体

4. 評価方法：以下の2つの側面について評価した。

- 1) 難易度：平成17年から21年まで5カ年の各指標の改善目標について評価した。多数の自治体が指標にあげる項目については相対評価、ユニークな指標については当NPOの独自基準で絶対評価した。
- 2) 達成度：5カ年の改善目標に対する最終実績(平成21年度)の進捗度を評価した。多数の自治体が指標にあげる項目については相対評価、ユニークな指標については当NPOの独自基準で絶対評価した。

5. 評価結果

1) 総合ランキング

	ランキング
札幌市	8
仙台市	52
さいたま市	32
千葉市	23
横浜市	17
川崎市	29
新潟市	2
静岡市	39
浜松市	19
名古屋市	46
京都市	25
大阪市	22
堺市	34
神戸市	26
岡山市	3
広島市	33
北九州市	28
福岡市	31
旭川市	43
函館市	9
青森市	55
盛岡市	55
秋田市	44
郡山市	10
いわき市	5
宇都宮市	54
川越市	48
船橋市	42
柏市	47
横須賀市	49
相模原市	30
富山市	1
金沢市	7
長野市	20

	ランキング
千代田区	1
中央区	6
港区	11
新宿区	3
文京区	16
台東区	18
墨田区	14
江東区	5
品川区	22
目黒区	7
大田区	17
世田谷区	20
渋谷区	21
中野区	19
杉並区	8
豊島区	12
北区	2
荒川区	22
板橋区	13
練馬区	9
足立区	10
葛飾区	4
江戸川区	15

岐阜市	6
豊橋市	11
豊田市	45
岡崎市	40
高槻市	36
東大阪市	51
姫路市	53
西宮市	38
奈良市	12
和歌山市	4
倉敷市	14
福山市	15
下関市	41
高松市	37
松山市	35
高知市	13
久留米市	18
長崎市	27
熊本市	50
大分市	21
宮崎市	16
鹿児島市	24

(注) 行動計画進捗データを HP 上に公開していない自治体はゼロ評価とした。

## 2) 全体の評価

対象自治体の 5 年の目標とその進捗実績は以下の通り。

通常保育、延長保育、一時保育(緊急)、ファミリーサポート(ヘルパー・利用者数など)、つどいの広場では、目標をほぼ達成している。しかし、延長保育、夜間保育、病後時・病児保育、ショートステイ、トワイライトステイ、地域子育てセンターに目標未達成が見られる。特に、休日保育、特定保育、病後時・病児保育、ショートステイ、トワイライトステイについては、高い目標設定をしたが、達成できていない。

	目標	実績
通常保育	116%	145%
延長保育	128%	91%
夜間保育	159%	27%
休日保育	366%	61%
一時保育(緊急)	168%	95%
特定保育	718%	169%
病後児・病児保育(施設型)	235%	69%
学童クラブ	115%	132%
ショートステイ	233%	72%
トワイライトステイ	518%	59%
ファミリーサポート	172%	130%
地域子育て支援センター	203%	52%
つどいの広場	126%	265%

左記指標合計	255%	109%
--------	------	------

3) 項目別の評価の高かった自治体

項目	主要 56 市	東京 23 区
保育所定員	福山市	千代田区
延長保育	大分市	北区
夜間保育	さいたま市	墨田区
休日保育	富山市	練馬区
病後時・病時保育	名古屋市	目黒区
学童クラブ	高松市	新宿区
ショートステイ	浜松市	杉並区
トワイライトステイ	浜松市	杉並区
ファミリーサポートセンター	長崎市	千代田区
地域子育て支援センター	川崎市	練馬区
つどいの広場	西宮市	江東区

以上