

2013年4月15日
NPO 法人エガリテ大手前

第8回 次世代育成環境ランキング（2012年度）
(主要59都市、東京23区)

1. 本調査について

- 1) 内容：各種統計データなどを当NPO独自の基準で評価したもの。
- 2) 目的：次世代育成環境(出産、乳幼児保育、児童福祉、児童養護、児童保育、母子福祉、小児医療など)は自治体間に相当の格差が見られる。次世代育成支援対策推進法によって提出が義務付けられた「行動計画」(自治体、従業員301名以上の事業主による)についても取り組み姿勢に差があると思われる。「市民による健全な監視役」として、各都市の環境評価を行うことで、自治体の動機付けと一般市民の意識向上に寄与する「頑張っている自治体の私設応援団」となることを目指すもの。
- 3) 調査対象：東京23区、地方自治法の定める政令指定都市と中核市の合計82都市
- 4) 今後の予定：一回(春頃)継続して作成する。

2. 調査結果

1) 「次世代育成環境ランキング」2012年度

① 19 政令市の上位7自治体

| | 総合順位 | 出産環境 | 乳幼児保育 | 児童福祉 | 児童養護 | 児童保育 | 母子福祉 | 小児医療 |
|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| 北九州市 | 1位 | 3位 | 1位 | 5位 | 1位 | 14位 | 5位 | 1位 |
| 大阪市 | 2位 | 6位 | 5位 | 1位 | 4位 | 1位 | 3位 | 14位 |
| 岡山市 | 3位 | 2位 | 3位 | 8位 | 2位 | 10位 | 18位 | 7位 |
| 京都市 | 4位 | 1位 | 4位 | 15位 | 3位 | 15位 | 4位 | 13位 |
| 神戸市 | 5位 | 9位 | 12位 | 2位 | 8位 | 3位 | 1位 | 10位 |
| 新潟市 | 6位 | 4位 | 2位 | 4位 | 19位 | 5位 | 12位 | 16位 |
| 静岡市 | 7位 | 12位 | 6位 | 10位 | 11位 | 6位 | 13位 | 9位 |

② 40 中核市の上位12自治体

| | 総合順位 | 出産環境 | 乳幼児保育 | 児童福祉 | 児童養護 | 児童保育 | 母子福祉 | 小児医療 |
|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| 函館市 | 1位 | 1位 | 5位 | 3位 | 14位 | 3位 | 1位 | 2位 |
| 長崎市 | 2位 | 13位 | 4位 | 28位 | 14位 | 1位 | 31位 | 5位 |
| 久留米市 | 3位 | 15位 | 11位 | 8位 | 21位 | 10位 | 6位 | 4位 |
| 高知市 | 4位 | 10位 | 9位 | 6位 | 27位 | 2位 | 17位 | 13位 |
| 長野市 | 5位 | 16位 | 14位 | 7位 | 17位 | 4位 | 8位 | 14位 |
| 下関市 | 6位 | 4位 | 12位 | 2位 | 25位 | 8位 | 29位 | 10位 |
| 金沢市 | 7位 | 11位 | 2位 | 1位 | 5位 | 7位 | 36位 | 34位 |

| | | | | | | | | |
|------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 秋田市 | 8位 | 7位 | 8位 | 26位 | 19位 | 24位 | 10位 | 8位 |
| 高松市 | 9位 | 17位 | 13位 | 12位 | 30位 | 6位 | 30位 | 16位 |
| 鹿児島市 | 10位 | 2位 | 18位 | 22位 | 2位 | 20位 | 4位 | 32位 |
| 和歌山市 | 11位 | 3位 | 24位 | 14位 | 1位 | 9位 | 23位 | 23位 |
| 郡山市 | 12位 | 18位 | 31位 | 37位 | 28位 | 15位 | 5位 | 3位 |

③ 東京 23 区の上位 7 自治体

| | 総合 順位 | 出産 環境 | 保育 環境 | 児童 福祉 | 幼児 保育 | 児童 保育 | 小児 医療 |
|------|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 千代田区 | 1位 | 1位 | 1位 | 19位 | 1位 | 2位 | 12位 |
| 北区 | 2位 | 14位 | 2位 | 16位 | 3位 | 8位 | 9位 |
| 渋谷区 | 3位 | 2位 | 20位 | 12位 | 8位 | 22位 | 2位 |
| 新宿区 | 4位 | 4位 | 6位 | 2位 | 5位 | 4位 | 23位 |
| 杉並区 | 5位 | 17位 | 11位 | 8位 | 13位 | 16位 | 1位 |
| 墨田区 | 6位 | 8位 | 4位 | 1位 | 14位 | 5位 | 20位 |
| 台東区 | 7位 | 12位 | 5位 | 17位 | 2位 | 17位 | 19位 |

2) 東京 23 区

- ① 出産環境： 病院・診療所は千代田、渋谷、新宿が、医師・助産師・看護士などは千代田、新宿、文京充実。妊婦診断は荒川、豊島、渋谷が多い。
- ② 保育環境： 0-3歳児保育は北、葛飾、板橋が、病後児保育は中央、千代田、品川が、保育ママは江戸川、足立、中央が充実。待機児童は千代田、杉並、北が少ない。
- ③ 児童福祉： 児童福祉施設は墨田、新宿、目黒が充実。
- ④ 幼児保育： 幼稚園は千代田、台東、文京が充実。公立幼稚園の経費は板橋、豊島、葛飾が安い。
- ⑤ 児童保育： 学童クラブ施設は千代田、北、葛飾、学童クラブ運営は荒川、千代田、墨田が充実。
- ⑥ 小児医療： 平日夜間診療は杉並、渋谷、江戸川が、土曜診療は渋谷、杉並、世田谷が、日祭日診療は板橋、千代田、大田、杉並が、年末年始診療は杉並、世田谷、足立が充実。予防接種実施率は杉並、品川、中野が高い。

3) 主要 59 市

- ① 出産環境： 病院・診療所は札幌、函館、高知が、分娩取扱診療施設は札幌、岐阜、下関が、分娩医師助産師は京都、盛岡、秋田が多い。妊娠婦・乳幼児健診相談は浜松、北九州、久留米、熊本が充実。
- ② 乳幼児保育： 保育施設は京都、高知、青森が、保育時間は横浜、青森、長崎、宮崎が、0-2歳児保育は新潟、青森、高知が、休日保育は岡山、宮崎、富山が、病後児保育は大阪、下関、岐阜が、常勤保育士は新潟、青森、高知が、ショートステイは北九州、富山、高知が、トワイライトステイは北九州、鹿児島、松山が充実。
- ③ 児童福祉： 児童福祉施設は新潟、高知、金沢が充実。



- ④ 児童養護：児童養護施設は北九州、旭川、和歌山が充実。
 - ⑤ 児童保育：児童センターは札幌、盛岡、長野が、学童クラブは大阪、高知、長崎が充実。
 - ⑥ 母子福祉：母子生活支援施設は神戸、秋田、函館が充実。
 - ⑦ 小児医療：平日夜間診療は北九州、柏、函館が、土曜診療は北九州、柏、大津が、日祭日診療は北九州、長崎、柏が、年末年始診療はさいたま、柏、尼崎が充実。
- 4) 特別表彰：本調査の結果から、以下の自治体に「次世代育成優秀環境賞」を贈ることとした。
新潟市、久留米市、新宿区

3. 当法人について

- 1) 名称：特定非営利活動法人(NPO)エガリテ大手前
- 2) 設立：2004年4月(NPO認証:2005年10月)
- 3) 趣旨：少子高齢化が急速に進む中で、男女共同参画社会の形成は、我が国の今後の発展のための最重要課題である。しかしながら、各種の法規制や制度導入は進められているものの、女性を取り巻く環境は十分なものとはいえず、いまだに男女格差・差別や前近代的な出産・育児・就労が続いているのが実態である。また、育児休暇や介護休暇の取得率、保育所の待機児数、子育てセンターの利用率などを見ても、制度やシステムの改善に加えて、その普及定着化と、女性を取り巻く社会の意識変化が求められていると言えるだろう。ところが、我が国の官庁や企業での不祥事の内部告発が後を絶たないことを見ても、組織による自浄・改善機能だけに期待することは難しく、社会の適正な監視や牽制が求められると言えるだろう。この法人では、次世代育成支援対策推進法により自治体や企業などが作成する「行動指針」「行動計画」の評価などの調査・研究を行ない、公表並びに、広報・出版、講演を行うとともに、あわせて行政や企業などへの提言を行うことで、男女共同参画社会の形成促進に寄与することを目的としている。については、この活動に、客観性、中立性、良識性、かつ非営利性が求められるため、特定非営利活動法人(NPO)とするものである。
- 4) メンバー：主婦やサラリーマンを中心に、弁護士、大学教授、公認会計士、医師、薬剤師、税理士、産褥ヘルパー、消費生活アドバイザー、シンクタンク研究者、社会福祉士、介護福祉士、統計専門家、アナリスト、中小企業診断士、衛生管理士、福祉サービス第三者評価調査者、フードアナリスト、宅地建物取扱主任など幅広い層からの参加を得ている。
- 5) URL：<http://egaliteo.com/>
- 6) 問合せ先：furukubo1978@mercury.ne.jp

4. 参考資料

- ・ 調査の概要：<http://egaliteo.com/files/content/criteria2.pdf>
- ・ 本レポート：<http://egaliteo.com/files/content/rank2011.pdf>

以上